



Historias de Huma Gro® del campo: Ucrania

N.º 2

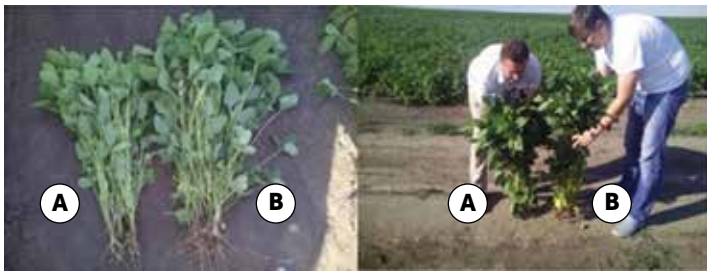
Ubicación: Ucrania

Cultivos: Soja, cebada y girasol

Producto: Huma Burst® MicroMate

Las sustancias húmicas (HS) contienen ácidos húmicos y fúlvicos naturales. Durante décadas, se han documentado los efectos beneficiosos de las sustancias húmicas, y los productores las han usado durante siglos para mejorar las condiciones del suelo y ayudar a que sus cultivos crezcan mejor. **Huma Burst® MicroMate** de Huma Gro® es el resultado de una nueva tecnología revolucionaria de micronización y, con su agente de suspensión de minerales/arcilla, se puede obtener una suspensión líquida a fin de liberar la máxima concentración posible de ácidos húmicos y fúlvicos. Gracias al proceso de micronización, cuenta con una impresionante área de superficie que permite que los ácidos húmicos y fúlvicos estén disponibles con mayor facilidad para favorecer las plantas y el suelo. Cuando se encuentra en forma de suspensión líquida, el análisis de ácidos húmicos y fúlvicos combinados es del 24 % y tiene un pH de 3,7, por lo que es fácil de aplicar y seguro de usar en todos los tipos de aplicaciones de agricultura y horticultura.

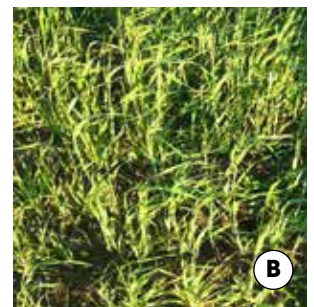
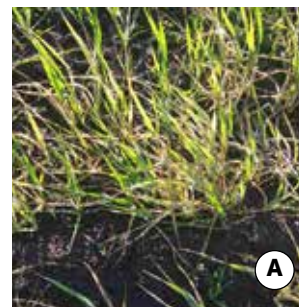
Huma Burst® MicroMate Para Hojas en la Soja



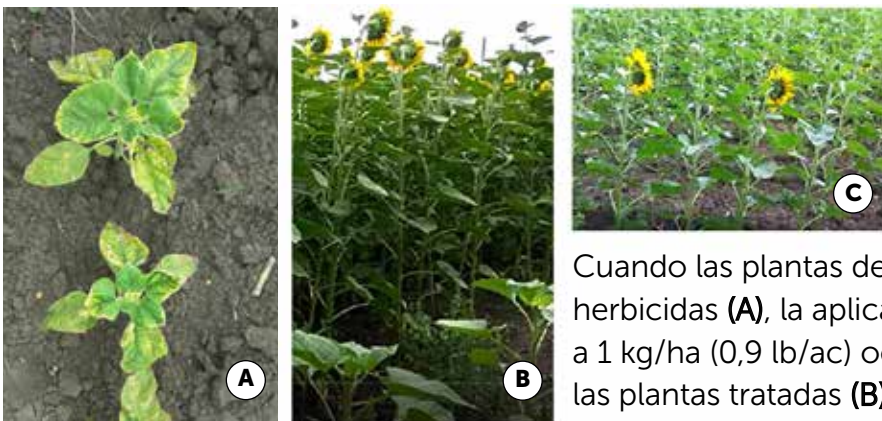
Cuando se fumigaron las hojas de las plantas de soja con 2 kg/ha (1,8 lb/ac) de Huma Burst® MicroMate (B), la producción aumentó a 400 kg/ha (357 lb/ac), en comparación con las plantas de control (A).

Huma Burst® MicroMate Para Hojas en la Cebada

Huma Burst® MicroMate ayuda a los cultivos a enfrentar mejor el estrés ambiental. Un cultivo joven de cebada afectado por temperaturas muy frías (A) pudo superar este estrés en 7 días, después de que se le aplicara **Huma Burst® MicroMate** (B) en las hojas.



Huma Burst® MicroMate Para Hojas en el Girasol



Cuando las plantas de girasol sufrieron daños causados por herbicidas (A), la aplicación foliar de **Huma Burst® MicroMate** a 1 kg/ha (0,9 lb/ac) ocasionó que, al final de la temporada, las plantas tratadas (B) fueran tres veces más grandes que las que no recibieron el tratamiento (C).